



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 14317-01-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

מספר פל"א 425049/2018 מספר פל"א 559511/2018 מספר
פל"א 559561/2018

לפני כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב
המבקש [REDACTED]

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ המבקש: עו"ד מיכאל כרמל
ב"כ המשיבה: [REDACTED]
המבקש באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המשיבה:

התקבל תסקיר שירות מבחן שגם אם אסכים יש שינוי בהכרה בהתייחסותו של המבקש בנסיבות מעצרו והחלופה המוצעת לא תוכל לטענתנו לאיין את המסוכנות הגבוהה של המבקש כפי שנקבע גם בתסקיר זה. בית המשפט קבע ושב וקבע כי החשש שהמבקש ישוב לעסוק בגידול סמים באמצעות אחרים. החלופה צריכה להיות בניתוק מסביבתו הרגילה והגביר את החשש לתת בו אמון לאור העבירות שמיוחסות לו ובעיקר השיבוש. כעת יש הצעה לפיקוח באמצעות מפקחים שאינם מעורבים בעולם המבקש, למעט אחד מהם לא היו מודעים לשימושו בסמים. אחד נמצא לא מתאים כבר על ידי שירות המבחן. גם על ידי מיקום החלופה שירות המבחן מציין שהמיקום לא נותן מענה להרחקה גיאוגרפית והמליץ על מערכת פיקוחית נוספת שתוכל לאיין את המסוכנות שנשקפת מהמשיב. אנחנו טוענים שאין מערכת כזאת. צריך פיקוח הדוק. המפקחים אינם מתאימים. המסוכנות לא פחתה. האיזוק האלקטרוני לא יכולים למנוע שיבוש באמצעות אחר שכאן החשש. גם אם בית המשפט מתרשם שהמפקחים כוונותיהם טובות הם לא יוכלו לאיין את המסוכנות.

ב"כ המבקש:

אבקש לשמוע את המפקחים.

לאחר שהוזהר כחוק:

ש. היכן אתה גר?

ת. בחיפה.

ש. מה הקשר שלך לנאשם?

ת. אני הדוד שלו.



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 14317-01-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

- 1 ש. אתה עובד?
- 2 ת. עבדתי. ב – 1 לחודש פרשתי מ [REDACTED]
- 3 ש. איפה אמור להיות במעצר בית או בפיקוח אלקטרוני?
- 4 ת. אצל הסבא וסבתא. בבית של ההורים שלי שזה חמש עד 7 דקות נסיעה מהבית שלי.
- 5 ש. באיזה שעות תוכל לפקח עליו?
- 6 ת. אני אלמן ולבד. יש לי בת זוג שלא איתי בדירה. אני די עצמאי במיוחד עכשיו שפרשתי.
- 7 ש. מה אתה אמור לעשות כמפקח?
- 8 ת. בתורנות שלי להיות נוכח איתו צמוד. לא להרשות לו לעשות צעד אחד החוצה.
- 9 ש. אם אני אסור עליו להשתמש בפלאפון תוכל לפקח על כך?
- 10 ת. אוכל לעשות את כל המאמצים.
- 11 ש. אתה מבין שאסור לך לתת לו את הפלאפון שלך או הבזק הנמצא בבית?
- 12 ת. ברור.
- 13 ש. אם הוא מפר את התנאים, לא מקשיב לך?
- 14 ת. מתקשר למשטרה. אמרתי גם לאימא שלו שאין לי שום כוונות להתגמש. אין כאן פשרות.

לשאלות ב"כ המשיבה:

אין לי שאלות.

גב' [REDACTED] לאחר שהוזהרה כחוק:

- 19 ש. מה הקשר שלך לנאשם?
- 20 ת. אני דודה שלו, אחות אמו.
- 21 ש. איפה את גרה?
- 22 ת. [REDACTED]
- 23 ש. עובדת?
- 24 ת. לא. אני פנסיונרית.
- 25 ש. מה את אמורה לעשות כמפקחת?
- 26 ת. להיות איתו בזמן. לא לעזור אותו לבד. או אני או אחי או מי שיאושר כמפקח.
- 27 ש. אם אאסור עליו להשתמש בפלאפון תוכלי לפקח?
- 28 ת. כן. אם אצטרך אנתק, אוציא אותו משם.
- 29 ש. אם הוא מפך את התנאים מה תעשי?
- 30 ת. אתקשר למשטרה.
- 31 ש. אבל ברור לך שהוא ייעצר?
- 32 ת. שיעצר. הוא עשה עבירה, שיעצר.
- 33 ש. את יודעת במה הוא מואשם?
- 34



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 19-01-14317 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

1 ת. כן. גידול סמים משהו.

2
3 שאלות לב"כ המשיבה:

4 אין לי שאלות.

5
6 מר [REDACTED] לאחר שהוזהר כחוק:

7 ש. מה הקשר שלך לנאשם?

8 ת. חבר ילדות שלו. מכיר אותו מכיתה ו', חבר טוב.

9 ש. אתה יודע במה הוא מואשם?

10 ת. כן. גידול וסיוע סמים.

11 ש. אתה עובד?

12 ת. כן. אני [REDACTED].

13 ש. באיזה שעות?

14 ת. אני עובד מ – 14:00 עד 02:00.

15 ש. יש לך משפחה?

16 ת. לא. אני רווק.

17 ש. מה אתה צריך לעשות כמפקח?

18 ת. להשגיח עליו שלא ייצא. במידה ויפר את התנאים וייצא להזמין משטרה. אני גם רוצה להחזיר

19 אתו למנטב. הוא דתי, אנחנו שנינו דתיים ויהיה לו יותר קל להיכנס לדת מאשר לחזור לבית

20 הסוהר.

21 ש. אם אאסור עליו לעשות שימוש בפלאפון תוכל לפקח שלא יעשה שימוש כזה?

22 ת. כן.

23 ש. אמה גר במיפה?

24 ת. לידו, שני בלוקים.

25
26 לשאלות ב"כ המשיבה:

27 אין לי שאלות.

28
29 ב"כ המבקש:

30 אני מוותר על המפקח הנוסף.

31 אמו של המבקש נמצאת כאן, אישה רצינית. היא לא ידעה בכלל על השימוש בסמים. היא מוכנה

32 לחתום ערבות, אולי ערבות גבוהה יותר.

33 ראשית אנחנו לא באותו מצב שהיינו לטוב ולרע מהמצב שבו היינו ב – 11.2 שבו בית המשפט הורה

34 על מעצרו של המבקש לטוב ולרע. אז לא היתה לקיחת אחריות זה לרע. אז כתב האישום החיל עבירות



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 19-01-14317 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

1. חמורות יותר ולרע חזקת החפות לא עומדת לו יותר. לא שהיא עמדה לו בתקיפות רבה עובר להודעתו.
2. לקיחת אחריות יש בה אקט מאוד מפחית את המסוכנות וגם קצינת המבחן אומרת זאת בצורה ברורה
3. בתצהירה. היא אומרת שראתה אדם אחר לפניו, אדם שלא מכחיש ורוצה לתקן את דרכיו. הכי פשוט
4. יכולנו לעשות כמו הנאשם הקודם שהורשע רק בשלוש דירות ונדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל ועוד
5. מעט הוא בחוץ. הלקוח שלי רוצה טיפול. הוא אמור לקבל תסקיר קצין מבחן בקרוב והוא מבין שאם
6. לא יטופל חיי הפשע יישאר אצלו. בסה"כ ייתכן וייקבל קצת יותר מהבחור שקיבל 8 חודשים וזה
7. הפתרון הקל והוא לא מחפש פתרון כזה. ניתן היה להתרשם מהמפקחים שהם אנשים רציניים.
8. הפתרון הקל שיהיה בכלא. אין לו שום עבר פלילי. הוא היה לוחם בצבא. הוא רוצה לשקם את חייו.
9. זו הסיבה שאנו מבקשים שחרור. הוא רוצה לבוא ב - 10/7 בפני כבי' השופטת קנטור עם אופק טיפולי
10. ייתכן וזה ייקח יותר מעשר ה - 10/7 אך זו הסיבה שאנחנו כאן. אנחנו מחפשים דרך טיפולית שלא
11. ניתנת לו במעצר. זו הסיבה שאנו רוצים לשחרר אותו. אם הוא בכלא הוא לא יכול להראות שהוא בר
12. טיפול. הוא יודע שאם יפר את תנאי השחרור לא רק שיחזור למעצר אלא שהעונש שלו יהיה הרבה
13. יותר חמור כמי שלא שוחרר ורק המתין לגזר דינו למעצר. בהתחשב בתסקיר הוא קצת יותר חיובי.
14. קצינת המבחן המליצה על מעצר באיזוק אלקטרוני. אני רוצה שבית המשפט יראה בתסקיר כתסקיר
15. שממליץ, ניתן להתרשם בחיוב מהמפקחים ולכן אבקש להורות על מעצרו באיזוק בתנאים שהצענו.

המבקש:

אני מסכים למעצר בפיקוח אלקטרוני.

ב"כ המשיבה:

אני חוזר על הטענות. לצערי בנסיבות הללו למרות שהכוונות של המקפחים הן טובות, המעורבות
וכך עולה מהתסקיר היא לא כזו שיכולה לאפשר להם להשלים את משימת הפיקוח. גם לאחר שכתב
האישום תוקן, מדובר בכתב אישום חמור. חזקת חפות אינה עומדת לו יותר ולכן מצד אחד הוא נוטל
אחריות ומצד שני חזקת החפות אינה לצידו, אנו טוענים שלא ניתן לשחרר. גם חלופה באיזוק
אלקטרוני לא יכולה למנוע את העבירה. המשיבים והמבקש עסקו בגידול ובסחר. ברור שהסמים הללו
לא לשימושו הפרטי.

החלטה

בפניי בקשה לעיין מחדש בהחלטה לעצור את המבקש עד תום ההליכים נגדו.



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 19-01-14317 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

1 בתאריך 15.4.19 לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לשינוי שחל בנסיבות, הוריתי על קבלת
2 תסקיר מעצר משלים בנוגע למבקש.
3
4 אזכיר כי בתחילת הדרך, עת שהוריתי על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים, הואשם המבקש
5 בגידול סמים בארבע דירות שונות ובעבירת שיבוש. בתאריך 2.4.19 כנגד המבקש הוגש כתב אישום
6 מתוקן והוא הודה בשתי עבירות של גידול סם מסוכן, בשתי עבירות של סיוע לגידול סם מסוכן
7 ובעבירת שיבוש הליכי משפט. במסגרת התיק העיקרי הופנה המבקש לקבלת תסקיר שירות המבחן.
8
9 בתסקיר שירות המבחן שהוגש בהליך שבפניי עולה כי חל שינוי בהתייחסותו של המבקש לנסיבות
10 מעצרו, כי הוא מגלה הכרה בחלקים הבעייתיים בהתנהלותו ובבחירותיו טרם המעצר וכן גילה יכולת
11 לערוך התבוננות מעמיקה בנסיבותיהם. לצד זה גילה המבקש הכרה בנוקשות טיפולית, ליצירת שינוי
12 בדפוסי התנהגות ובחשיבה הקושרת העומדים בבסיס מעצרו הנוכחי.
13
14 שירות המבחן התרשם כי בשים לב למפקחים החדשים שהוצעו, אשר מתנגדים להתנהגות פורצת
15 גבולות החוק, ואשר מבינים את הזדקקותו של המבקש ליצירת שינוי מעמיק בחייו, הם יכולים
16 להתאים למשימת הפיקוח על המבקש. בשים לב למיקום הבעייתי של החלופה, סבר שירות המבחן
17 כי ישנו צורך בנוסף למערכת פיקוח חיצונית.
18
19 על כן, ולבקשת בא כוח המבקש, הפניתי את המבקש לקבלת חוות דעת של ממונה על הפיקוח
20 האלקטרוני בדבר ישימות פיקוח אלקטרוני בכתובת המוצעת.
21
22 בהתאם לחוות דעת של פיקוח אלקטרוני, ניתן ליישם את מערכת הפיקוח בבית סבתו של המבקש
23 ברח' [REDACTED]
24
25 בא כוח המבקש ביקש להורות על הסבת המעצר למעצר בפיקוח אלקטרוני, בשים לב לעובדה כי כתב
26 האישום שבו הודה המבקש שונה בצורה משמעותית, לאור נטילת האחריות של המבקש ורצונו לעבור
27 דרך טיפולית ובשים לב לעובדה כי לחובתו של המבקש אין עבר פלילי.
28
29 עוד הדגיש ב"כ המבקש כי בעניינו של האחר ([REDACTED]) על אף שבעניינו הוגש תסקיר מעצר שלילי,
30 הורה בית המשפט על הסבת המעצר למעצר בפיקוח אלקטרוני.
31
32 בא כוח המשיבה התנגד להסבת המעצר למעצר בפיקוח אלקטרוני אשר לדידו אין במעצר בפיקוח
33 אלקטרוני כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמבקש. בא כוח המשיבה הפנה לכך שכבר נקבע כי
34 מהמבקש נשקפת מסוכנות ברמה גבוהה וכי קיימות ראיות בתיק כי חלק מהעבירות ביצע תוך כדי



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת [REDACTED] מדינת ישראל נ' אורנשטיין(עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

1 שימוש בטלפון ובאמצעות האחרים. לכן סבר ב"כ המשיבה כי מעצר בפיקוח אלקטרוני לא יוכל לאיין
2 את הישנות העבירה בעתיד. עוד הפנה בא כוח המשיבה לכך כי למפקחים המוצעים אין קשר מעמיק
3 עם המבקש ולכן לא יוכלו לשמש מפקחים אפקטיביים כלפי המבקש על אף רצונם לסייע לו.

4
5 דיון והכרעה

6 לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ובשים לב לאמור בתסקיר שירות המבחן סבורני כי חל שינוי
7 בנסיבות שמצדיק עיון מחדש בהחלטתי לעצור את המבקש עד תום ההליכים נגדו.

8
9 כפי שכבר ציינתי לעיל, כתב האישום שבו הורשע המבקש השתנה באופן משמעותי כאשר שתי עבירות
10 של גידול סמים מסוכנים הפכו לעבירה של סיוע לגידול, על כל המשתמע מכך.

11
12 זאת ועוד, לא ניתן להתעלם מהאמור בתסקיר שירות המבחן אשר התרשם משינוי שחל אצל המבקש
13 בדבר התייחסותו לעבירות בהן הורשע ובדבר נזקקותו להליך טיפולי. כך גם לא ניתן להתעלם
14 מהעובדה כי לחובתו של המבקש אין כלל הרשעות קודמות. עוד לא ניתן להתעלם מהמלצת שירות
15 המבחן לפיה המפקחים החדשים שהוצעו יוכלו להוות פיקוח אפקטיבי כלפי המבקש בשילוב פיקוח
16 חיצוני בדמות פיקוח אלקטרוני.

17
18 אכן קבעתי בהחלטתי הקודמת כי מראיות שנאספו בתיק עולה כי חלק מהעבירות בוצעו על ידי
19 המבקש תוך כדי שימוש בטלפון ובאמצעות אחרים.

20 יחד עם זאת, ולאור השינוי שחל סבורני כי מעצר בפיקוח אלקטרוני בשילוב פיקוח אנושי ראוי, תוך
21 ניתוק המבקש ממכשירים סלולריים יפחיתו בצורה משמעותית את יכולתו של המבקש להמשיך
22 ולעסוק בעבירות בהן הודה והורשע במסגרת כתב האישום המתוקן.

23 אדגיש כי גידול של סמים בדירה מצריך תכנון מדוקדק מראש, הצטיידות בציוד מתאים ובהשקעה
24 כספית לא מבוטלת, דבר שלטעמי יהיה קשה לעשות בשלב זה, ממקום מעצר בפיקוח אלקטרוני
25 כשקיים פיקוח אנושי ראוי.

26 אמנם מיקום המעצר בפיקוח אלקטרוני הוא בבית סבתו של המבקש, אך זו לא הכתובת בה התגורר
27 המבקש בטרם מעצרו ואף חלק מהדירות בהן גודלו הסמים כלל לא היה בחיפה.

28
29 אציין שלקחתי בחשבון גם את העובדה כי בענייניו של שותף ניתנה החלטה בדבר הסבת המעצר למעצר
30 בפיקוח אלקטרוני.

31
32 התרשמתי מהמפקחים המוצעים, בדומה להתרשמות של שירות המבחן, כי מדובר באנשים רציניים
33 ונורמטיביים שמעוניינים לסייע למבקש לחזור למוטב, שמבינים את משימת הפיקוח היטב, ואשר
34 יוכלו להוות פיקוח אפקטיבי כלפי המבקש.



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 19-01-14317 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

1
2 בשים לב כי למבקש מיוחסת עבירת שיבוש, דבר המקשה לתת בו אמון מחד והמלצת שירות המבחן
3 מאידך שוכנעתי כי לא ניתן להשיג את מטרות המעצר באמצעות שחרורו בתנאים. לעומת זאת, מעצר
4 בפיקוח אלקטרוני בשילוב עם פיקוח אנושי ראוי, הפקדות גבוהות ואיסור שימוש בטלפון יוכלו
5 להפחית את המסוכנות הנשקפת מהמבקש במידה סבירה ולהשיג את מטרות המעצר, כאשר פגיעה
6 בחירותו של המבקש תהיה פחותה מזו של מעצר מאחורי סורג וברית.

7
8 על כן ובשים לב לאמור בתסקיר שירות המבחן, ולאחר ששוכנעתי כי ניתן להפחית את הסיכון הנשקף
9 מהמבקש במידה סבירה באמצעות הסבת המעצר למעצר בפיקוח אלקטרוני אני מורה כדלהלן:

10
11 **אני מורה על הסבת המעצר למעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים הבאים:**

- 12
13 1. המבקש ישהה במעצר בפיקוח אלקטרוני בבית סבתו ברח' [REDACTED] חיפה
14 בפיקוח של אחד מהמפקחים שנחקרו על ידי היום.
15 מובהר למבקש כי נאסר עליו לצאת ממקום מעצר בפיקוח אלקטרוני אל אם יוזמן לדיונים
16 בביהמ"ש בתיק זה או בתיק העיקרי, שאז עליו להיות מלווה על ידי אחד מהמפקחים
17 שאושרו.
18 מובהר למפקחים כי על אחד מהם לשהות במחציתו של המבקש בכל שעות היממה וכי עליהם
19 לוודא כי המבקש אינו עושה שימוש בטלפון, לרבות טלפון סלולרי.
20
21 2. הפקדה כספית על סך 10,000 ₪ להבטחת תנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני. ההפקדה תבוצע על
22 שם אמו של המבקש גב' [REDACTED]
23
24 3. כל אחד מהמפקחים יחתום על התחייבות כספית על סך 10,000 ₪ להבטחת התחייבותם
25 לפקח על המבקש ולמנוע ממנו שימוש בטלפון.
26
27 4. המבקש יחתום על התחייבות עצמית על סך 15,000 ₪ להבטחת תנאי מעצר בפיקוח
28 אלקטרוני.
29
30 5. אני אוסרת על המבקש לעשות שימוש בטלפון, לרבות טלפון סלולרי, אלא לצורך שיחות עם
31 בני משפחתו מדרגה הראשונה וזאת עד תום ההליכים נגדו.
32
33 6. מוצא בזה צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המבקש. נרשמה הצהרתו של המבקש כי אין
34 ברשותו דרכון.



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

מ"ת 14317-01-19 מדינת ישראל נ' אורנשטיין(עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'

- 1
- 2 7. המבקש יועבר מביהמ"ש או מבית המעצר למקום המעצר בפיקוח אלקטרוני על ידי אחד
- 3 מהמפקחים שאושרו.
- 4
- 5 8. שב"ס יתקין למבקש אזיק אלקטרוני בהתאם לנהליו.
- 6
- 7 9. אני מאשרת לשוטרי משטרת ישראל להיכנס למקום מעצר בפיקוח אלקטרוני בכל עת על מנת
- 8 לוודא את קיום התנאים.
- 9
- 10 מובהר למבקש כי אם יפר תנאי מתנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני ייעצר.
- 11
- 12 במידה והמבקש לא יעמוד בתנאי ההפקדה יובא בפני ביהמ"ש תוך 48 שעות.
- 13
- 14 פרוטוקול זה מהווה אסמכתא להסבת המעצר למעצר בפיקוח אלקטרוני.
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19 ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ט, 15/05/2019 במעמד הנוכחים.
- 20

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

- 21 **ב"כ המשיבה:**
- 22 אבקש עיכוב ביצוע.
- 23
- 24 **ב"כ המבקש:**
- 25 משאיר לשיקול דעת. אבקש שהמשיבה תודיע עד היום בשעה 16:00.
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

החלטה



בית משפט השלום בחיפה

15 מאי 2019

**מ"ת 19-01-14317 מדינת ישראל נ' אורנשטיין(עצור/אסיר
בפיקוח) ואח'**

1 אני מעכבת ביצוע ההחלטה עד מחר בשעה 17:00. המשיבה תודיע עוד היום עד השעה 16:00 האם
2 בכוונתה להגיש ערר.

3 אם לא תוגש הודעה כאמור יוסב מעצרו של המבקש למעצר בפיקוח אלקטרוני.

4

5

6

7

ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ט, 15/05/2019 במעמד הנוכחים.

8

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

9

10